

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

### KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap részére teljes körű biztosítási szolgáltatás beszerzése a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint, biztosítási szerződés(ek) keretében.

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az MTVA tulajdonában, illetve kezelésében álló épületek, immateriális javak, valamint egyes gépek, berendezések, készletek és informatikai eszközök vagyon- és felelősségbiztosítása, gépjárművek kötelező felelősség- és casco biztosítása valamint utasbiztosítási fedezet nyújtása az alábbi részajánlattételi lehetőségekkel:

###### **I. rész - A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap részére teljes körű biztosítási szolgáltatás beszerzése – Kötelező gépjármű felelősségbiztosítás**

Kötelező gépjármű felelősségbiztosítás összesen 142 db gépjárműre a Műszaki leírásban foglaltak szerint. A megadott mennyiség tekintetében a felek +50 %-os eltérést nem tekintik a szerződés módosításának.

A biztosítás területi hatálya: a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. LXII. törvény alapján és mindenkor hatályos jogszabályok alapján kerül meghatározásra.

A biztosítási szerződésben feladni kívánt és most ismert paraméterekkel rendelkező gépjárművek darabszáma 2 ütemben kerül a fedezet hatálya alá integrálásra.

Az első ütem a korábbi flotta alá tartozó, egységes szerkezetű kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés.

A második ütem, amely során a nem január 1-i dátummal üzemelő szerződések becsatlakozása történik meg, illetve ezen második ütem biztosít lehetőséget az egyedi megoldást kívánó szerződéseknek (egyebek között a P rendszám) fedezetbe vételére.

A gépjárművek összetétele a közbeszerzési dokumentumok részeként mellékelt táblázatban található, azonban előfordulhat a táblázaton kívüli jármű és/vagy gépjármű fedezeti igénye is, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint. Továbbá a Szerződő/Biztosított fedezetbe jelenthet és a Biztosító fedezet alá von olyan járműveket, amelyek a hatályos jogszabályok alapján kötelező gépjármű-felelősség-biztosítási szerződés megkötésére nem kötelezettek.

## **II. rész - A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap részére teljes körű biztosítási szolgáltatás beszerzése – Casco biztosítás**

Teljes körű Casco biztosítás – töréskár, vandalizmus, lopáskár, rész-lopáskár, rablások, elemi károk, üveg-törés kár – összesen 142 db gépjárműre a Műszaki leírásban foglaltak szerint, kizárólag avulás mentes módozat (legalább a járművek 6 éves koráig). A megadott mennyiség tekintetében a felek +50 %-os eltérést nem tekintik a szerződés módosításának.

Kiegészítő kockázatok: a Casco biztosítási szerződésbe integrált balesetbiztosítás, extratartozékok biztosítás, assistance szolgáltatás.

A Casco biztosítás területi hatálya: földrajzi Európa teljes területe

A Biztosító biztosítási esemény bekövetkezte során, kártérítés esetén az adott gépjármű 6 éves koráig műszaki avultatással, és/vagy a cserélendő, beszerelendő új alkatrészek miatt értékelkedéssel nem számol.

A biztosítási szerződésben feladni kívánt és most ismert paraméterekkel rendelkező gépjárművek darabszáma 2 ütemben kerül a fedezet hatálya alá integrálva.

Az első ütem a korábbi flotta alá tartozó, egységes szerkezetű casco biztosítási szerződés.

A második ütem, amely során a nem január 1-i dátummal üzemelő szerződések becsatlakozása történik majd meg, illetve ezen második ütem biztosít lehetőséget az egyedi megoldást kívánó szerződéseknek fedezetbe vételére.

A gépjárművek összetétele a közbeszerzési dokumentumok részeként mellékelt táblázatban található, azonban előfordulhat a táblázaton kívüli jármű és/vagy gépjármű fedezeti igénye is, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint. Továbbá a Szerződő/Biztosított a casco fedezet hatálya alá jelenthet és a Biztosító fedezet alá von olyan járműveket, amelyek a hatályos jogszabályok alapján kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés megkötésére nem kötelezettek

## **III. rész - A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap részére teljes körű biztosítási szolgáltatás beszerzése – All Risk vagyon- és felelősségbiztosítás**

### **I. Vagyonbiztosítás:**

A Biztosított(ak) által feladni kívánt összes vagyontárgyak szumma értéke előgondoskodási és mellékköltségi tartalékkal együtt: 93 Mrd Ft amelytől - 50% mennyiségi eltérés lehet.

1. Épületek újraépítési értéke, épületgépezéssel (290 HUF/EUR árfolyamon számítva): 45 286 921 950 Ft
2. Építmények újraépítési értéke: 1 590 445 500 Ft
3. Egyéb berendezések (Irodabútor, Irodai kiegészítő eszközök, Irodatechnikai eszközök, Háztartási berendezések, Egyéb műszaki eszközök, szerszámok, gépek) értéke: 2 235 541 449 Ft
4. Office IT értéke - irodatechnika, hálózati eszközökkel: 4 522 922 182 Ft
5. Broadcast IT értéke - hálózati eszközökkel: 1 914 979 502 Ft
6. Műsorkészítéshez szükséges fix gépek, berendezések (lámpa, stúdiófelszerelés stb.) értéke: 11 262 889 690 Ft
7. Szabadban tárolt eszközök értéke (Kunigunda 2 db parabola, 15 db konténer): 10 425 856 490 Ft
8. Archivum értéke: 7 929 750 000 Ft
9. Táruk értéke: 301 224 087 Ft

10. Műszaki raktár (készletek, raktári anyagok) értéke: 97 633 000 Ft
11. Készpénz + értékcsökkenő készlet értéke: 15 000 000 Ft
12. Mozdó műszaki eszközök értéke: 3 931 170 570 Ft
13. Speciális gépjárművekbe (közvetítő gépjárművek+áramfejlesztő) lévő fix eszközök értéke: 519 300 888 Ft
14. Saját gépjárművek értéke telephelyeken: 500 000 000 Ft
15. Idegen gépjárművek értéke telephelyeken: 200 000 000 Ft
16. Előgondoskodás: 1 900 000 000 Ft; Mellékköltség: 120 000 000 Ft.

Üvegbiztosítás 10.000.000,- Ft/kár/év kártérítési limittel, az Ajánlatkérő által vállalt önrész mértéke: 5.000,- Ft/kár.

Az All Risk vagyonbiztosítás tekintetében az Ajánlatkérő által vállalt önrész mértéke minden egyéb esetben: 0 %, de legalább 50.000 Ft/kár.

Az elektromos berendezések (a továbbiakban: ELBER) és géptörés károk esetében adott biztosítási évben együttesen a 0,7 Mrd Ft összegű káronkénti és 0,7 Mrd Ft összegű éves limit kerül kifizetésre. Az önrészesedés mértéke az ELBER károk esetében, ha az eszköz beszerzési értéke kisebb vagy egyenlő mint 500.000 Ft: 10.000 Ft/kár., ha az eszköz beszerzési értéke 501.000 Ft-tól 1.000.000 Ft-ig: 50.000 Ft/kár. Minden más esetben az önrész az ELBER és géptörés károk esetében: 10 %, de legalább 100.000 Ft/kár és maximum 1.000.000 Ft./kár

A szállítmánybiztosítási fedezet a különbözet és/vagy a teljes megtérülés tekintetében maximum 5.000.000 Ft összegű kártérítést nyújt. A szállítmánybiztosítási károk esetében az önrész mértéke: 10 %, de legalább 50.000 Ft/kár.

## **II. Felelősségbiztosítás:**

A biztosítani kívánt tevékenység becsült darabszáma: 3 db tevékenység. A felkért káronkénti limit földrajzi Európán belül + Egyiptom és Izrael 50 M Ft, a felkért éves limit 500 M Ft., ezen kívül 20 M Ft káronként 20 M Ft évente.

Az ajánlatkérő felelősségbiztosítással összefüggésben elvárt szolgáltatással kapcsolatos fő jellemzői:

- Általános felelősségbiztosítás
- Bérleti felelősségbiztosítás
- Bérbeadói felelősségbiztosítás
- Szolgáltatói felelősségbiztosítás
- Munkáltatói felelősségbiztosítás
- Környezetszennyezői felelősségbiztosítás

Utófedezet: a fedezet hatálya alatt okozott, bekövetkezett és legkésőbb a szerződés megszűnését követő 3. egész év utolsó napjának 00.00-ig bejelentett károkra terjed ki.

## **IV. rész - A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap részére teljes körű biztosítási szolgáltatás beszerzése – Utasbiztosítási fedezet**

A biztosítási fedezet alatt a Szerződő / Biztosított(ak) munkatársainak időszak alatti, külföldre irányuló utazásainak száma értendő. A Biztosított(ak) által megvásárolni kívánt összes utasnap szumma: 4.000 nap/év + 30% mennyiségi eltérés lehet.

### **Balesetbiztosítás típusa, elszámolás rendje:**

A balesetbiztosítás elszámolásos jellegű. Ennek módja: a megvásárolt keretből a Szerződő / Biztosított(ak) szabadon felhasználhatnak, lehívhatnak. A felhasznált napokat a Szerződő/Biztosított(ak) kötelesek nyilvántartani és a lejelentés szabályaiban foglaltak szerint lejelenteni a Biztosító felé. Abban az esetben, ha rendelkezésre álló utasnap elfogyott, vagy a következő utazással várhatóan elfogyna, akkor a Szerződő/Biztosított(ak) a megjelölt %-os mennyiségi eltérés mértékéig jogosultak pótnapok vásárlására.

Fedezet: 0-24 órás, az egész világ területére

Biztosítási esemény:	Biztosítási összeg/fő:
<b>BALESETBIZTOSÍTÁS:</b>	
Baleseti halál	4.000.000.-
Baleseti rokkantság (100%-50%)	4.000.000.-
<b>UTASBIZTOSÍTÁS:</b>	
Sürgősségi orvosi és utazási költsége, utazási költség családtag és helyettesítő részére,	20.000.000.-
Sürgősségi fogászati költség	125.000
Mentési költség	20.000.000
Jogi költség	2.000.000
Személyes vagyontárgyak, utazási és szállás többletköltség, újrabeszerezés költsége személyi okmányok, utazási jegyek elvesztése	200.000
Telefonköltség	20.000
Általános felelősség	10.000.000 Ft / kár
Készpénz, bankkártya és egyéb fizetés segítő vagy helyettesítő eszközök ben esett kár	az igazolt költség, de maximum 100.000 Ft/kár
Járatváltás, útvonal módosítás, járatváltás	az igazolt költség, de maximum 100.000 Ft/kár
Segítségnyújtás 0-24 órás telefonon magyar nyelven	a szolgáltatás a fedezet része

A Biztosítottak 70 év alatti személyek lehetnek.

Kockázatviselés kezdete: a külföldre irányuló utazás a magyarországi kiinduló állomás elhagyás (otthon, munkahely, találkozó hely) időpillanatával kezdődik

Kockázatviselés vége: a külföldre irányuló utazás a magyarországi első gyűjtési pont, csatlakozási pont, találkozási pont elhagyásának időpillanatával végződik.

A szolgáltatással összefüggő további részletes elvárásokat (a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást) a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

II. rész, XV. Fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

A Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti uniós eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárás.

<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
-
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
-
<b>IV.2) Adminisztratív információk</b>
<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b>
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 019-031765
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-1210/2017 (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup></b>
____/____/____
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b>
-
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></b>
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
-

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma: 1 Rész száma:<sup>2</sup> I. Elnevezés: BIZTOSÍTÁSI SZERZŐDÉS KERETÉBEN A MÉDIASZOLGÁLTATÁS-TÁMOGATÓ ÉS VAGYONKEZELŐ ALAP RÉSZÉRE TELJES KÖRŰ BIZTOSÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS BESZERZÉSE – KÖTELEZŐ GÉPJÁRMŰ FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁS**

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>
<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: –
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b>
<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
–
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
-
<b>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b>
-

<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>									
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>									
A beérkezett ajánlatok száma: <b>2</b>									
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>									
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):									
Ajánlattevő neve: <b>Groupama Biztosító Zrt.</b>									
Ajánlattevő címe: <b>1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.</b>									
Ajánlattevő adószáma: <b>10207349-2-44.</b>									
Ajánlattevő által adott ajánlati ár baleseti adóval növelten [kötelező gépjármű felelősség-biztosítás éves (12 hónapos) biztosítási díjának összege] - 142 db gépjárműre vonatkozóan: <b>7.298.911,- HUF/év</b>									
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: <b>Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.</b>									
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b>									
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)									
Az elbírálás részszempontjai	Súlyszámok								
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:									
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
-									
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe és adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>									
Ajánlattevő neve: <b>Groupama Biztosító Zrt.</b>									
Ajánlattevő címe: <b>1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.</b>									
Ajánlattevő adószáma: <b>10207349-2-44.</b>									
Az ellenszolgáltatás összege: <b>7.298.911,- HUF/év</b>									
Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az ajánlati felhívás szerint a bírálati szempont volt.</b>									
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe és az adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b>									
-									

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

–

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

–

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>**

–

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

–

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

–

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**UNIQA Biztosító Zrt.**

**1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.**

**Adószám: 10456017-4-44.**

Érvénytelenség indoka: A **Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján** az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

*A benyújtott ajánlat 23. oldalán Ajánlattevő a „C: Technikai és szakmai alkalmasság” 1.b) pontjában az I. rész tekintetében ismertetett referenciamunkákat illetően az első oszlopban a referencia tárgyat illetően „flotta kgf biztosítás” tárgyú referenciamunkát mutatott be, azonban pontosítani szükséges, hogy a referencia tárgya (azaz a rövidítés) kötelező gépjármű felelősségbiztosításra vonatkozott-e. Előzőeken túl a referenciák teljesítési ideje nem az előírásoknak megfelelően került feltüntetésre, azaz a szolgáltatás nyújtásának (biztosítási időszak) kezdő és befejező időpontja feltüntetésével év/hónap/nap bontásban. Mindemellett az ajánlat 41. oldalán Ajánlattevő a „C: Technikai és szakmai alkalmasság” 1.b) pontjában a II. rész tekintetében ismertetett referenciamunkákat illetően a referenciák teljesítési ideje nem az előírásoknak megfelelően került feltüntetésre, azaz a szolgáltatás nyújtásának (biztosítási időszak) kezdő és befejező időpontja feltüntetésével év/hónap/nap bontásban.*

*Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő a fenti hiányosságok pótlására, azonban Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem tett eleget hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségének.*

A **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit

*A benyújtott ajánlat 8. oldalán csatolt II. részre (casco biztosítás) vonatkozó árrészletező táblázatban Ajánlattevő a díjtétel ezrelékes mértéke helyett magát a díjat tüntette fel. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a díjat a gépjármű értékének és a díjtételnek a szorzata eredményezi, ily módon díjtételként ezen adatot (ezrelékes értéket) szükséges feltüntetni, nem pedig magát a végeredményt (díjat).*

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő a fenti hiányosság(ok) pótlására, azonban Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem tett eleget hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségének.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése** <sup>2</sup>

-

**A szerződés száma: 1 Rész száma:** <sup>2</sup> **II. Elnevezés:** BIZTOSÍTÁSI SZERZŐDÉS KERETÉBEN A MÉDIASZOLGÁLTATÁS-TÁMOGATÓ ÉS VAGYONKEZELŐ ALAP RÉSZÉRE TELJES KÖRŰ BIZTOSÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS BESZERZÉSE – CASCO BIZTOSÍTÁS

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: –

☐ A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**

☐ igen ☐ nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

-

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve: **Groupama Biztosító Zrt.**

Ajánlattevő címe: **1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.**

Ajánlattevő adószáma: **10207349-2-44.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár [Casco biztosítás éves (12 hónapos) biztosítási díjának összege – 142 db gépjárműre vonatkozóan]: **19.266.157,- HUF/év**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

II. Ajánlattevő neve: **Generali Biztosító Zrt.**



Ajánlattevő címe: **1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.**

Ajánlattevő adószáma: **10308024-4-44.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár [Casco biztosítás éves (12 hónapos) biztosítási díjának összege – 142 db gépjárműre vonatkozóan]: **72.750.796,- HUF/év**

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**  
*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszámok								
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:									

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:  
 -

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**  
 -

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**  
 -

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe és adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  
 Ajánlattevő neve: **Groupama Biztosító Zrt.**  
 Ajánlattevő címe: **1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.**  
 Ajánlattevő adószáma: **10207349-2-44.**  
 Az ellenszolgáltatás összege: **19.266.157,- HUF/év**  
 Ajánlat kiválasztásának indoka: **ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az ajánlati felhívás szerint a bírálati szempont volt.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe és az adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**  
 -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**    ☐ igen    ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  
 -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>  
 -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>**  
 -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

–

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

–

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**UNIQA Biztosító Zrt.**

**1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.**

**Adószám: 10456017-4-44.**

Érvénytelenség indoka: A **Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján** az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

*A benyújtott ajánlat 23. oldalán Ajánlattevő a „C: Technikai és szakmai alkalmasság” 1.b) pontjában az I. rész tekintetében ismertetett referenciamunkákat illetően az első oszlopban a referencia tárgyát illetően „flotta kgf biztosítás” tárgyú referenciamunkát mutatott be, azonban pontosítani szükséges, hogy a referencia tárgya (azaz a rövidítés) kötelező gépjármű felelősségbiztosításra vonatkozott-e. Előzőeken túl a referenciák teljesítési ideje nem az előírásoknak megfelelően került feltüntetésre, azaz a szolgáltatás nyújtásának (biztosítási időszak) kezdő és befejező időpontja feltüntetésével év/hónap/nap bontásban. Mindemelllett az ajánlat 41. oldalán Ajánlattevő a „C: Technikai és szakmai alkalmasság” 1.b) pontjában a II. rész tekintetében ismertetett referenciamunkákat illetően a referenciák teljesítési ideje nem az előírásoknak megfelelően került feltüntetésre, azaz a szolgáltatás nyújtásának (biztosítási időszak) kezdő és befejező időpontja feltüntetésével év/hónap/nap bontásban.*

*Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő a fenti hiányosságok pótlására, azonban Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem tett eleget hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségének.*

A **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit

*A benyújtott ajánlat 8. oldalán csatolt II. részre (casco biztosítás) vonatkozó árrészletező táblázatban Ajánlattevő a díjtétel ezrelékes mértéke helyett magát a díjat tüntette fel. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a díjat a gépjármű értékének és a díjtételnek a szorzata eredményezi, ily módon díjtételként ezen adatot (ezrelékes értéket) szükséges feltüntetni, nem pedig magát a végeredményt (díjat).*

*Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő a fenti hiányosság(ok) pótlására, azonban Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem tett eleget hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségének.*

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése <sup>2</sup>

–

**A szerződés száma: 1 Rész száma:<sup>2</sup> III. Elnevezés: BIZTOSÍTÁSI SZERZŐDÉS KERETÉBEN A MÉDIASZOLGÁLTATÁS-TÁMOGATÓ ÉS VAGYONKEZELŐ ALAP RÉSZÉRE TELJES KÖRŰ BIZTOSÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS BESZERZÉSE – ALL RISK VAGYON- ÉS FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁS**

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <b>A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) alpontja szerint eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be.</b> Tekintettel arra, hogy 1 (egy) Ajánlattevő (Groupama Biztosító Zrt.) részéről került csupán benyújtásra ajánlat, és az Ajánlattevő a szerződés felmondását a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben foglaltakhoz képest ellentétes tartalmú feltételhez kötötte, megállapítást nyert, hogy a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesültek, így módon a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenné, és az eljárás III. részének eredménytelenné nyilvánítására került sor. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> X igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: <b>Groupama Biztosító Zrt.</b> Ajánlattevő címe: <b>1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.</b> <b>A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja</b> szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit <i>A benyújtott ajánlat 39. oldalán Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a vagyonszerzési felelősségbiztosítás esetében a biztosítási időszak: 1 év, és a szerződést bármely szerződő fél biztosítási időszak végére (évfordulóra) egyoldalú írásbeli nyilatkozattal felmondhatja, amely nyilatkozat ellentétes az ajánlati felhívásban és szerződéstervezetben foglaltakkal, mely szerint a szerződés a 2 éves határozott időtartam alatt nem mondható fel, így módon megállapítást nyert, hogy a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesültek, és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítására került sor.</i>
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b> -
<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: -
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszámok								
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
-									
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe és adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>									
-									
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe és az adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem									
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:									
-									
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>									
-									
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b>									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:									
-									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:									
-									
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>									
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:									
-									
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése <sup>2</sup></b>									
-									

A szerződés száma: **1** Rész száma:<sup>2</sup> **IV.** Elnevezés: BIZTOSÍTÁSI SZERZŐDÉS KERETÉBEN A MÉDIASZOLGÁLTATÁS-TÁMOGATÓ ÉS VAGYONKEZELŐ ALAP RÉSZÉRE TELJES KÖRŰ BIZTOSÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS BESZERZÉSE – UTASBIZTOSÍTÁSI FEDEZET

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka: –
- ☐ A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☐ igen ☐ nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  
–

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
–

##### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

–

#### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **1**

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Aegon Magyarország Általános Biztosító Zrt.**

Ajánlattevő címe: **1091 Budapest, Üllői út 1.**

Ajánlattevő adószáma: **10389395-4-44.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár [Utásbiztosítás éves (12 hónapos) biztosítási díjának összege]: **1.600.000,- HUF/év**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai	Súlyszámok								
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
-									
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe és adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>									
Ajánlattevő neve: <b>Aegon Magyarország Általános Biztosító Zrt.</b>									
Ajánlattevő címe: <b>1091 Budapest, Üllői út 1.</b>									
Ajánlattevő adószáma: <b>10389395-4-44.</b>									
Az ellenszolgáltatás összege: <b>1.600.000,- HUF/év</b>									
Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az ajánlati felhívás szerint a bírálati szempont volt.</b>									
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe és az adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem									
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:									
-									
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>									
-									
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup></b>									
-									
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b>									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:									
-									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:									
-									
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>									
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:									
-									
<b>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése <sup>2</sup></b>									
-									

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

<b>VI.1) További információk:</b> <sup>2</sup> -
<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> <b>I-II. részek tekintetében:</b> Kezdet: <b>2017/04/07</b> Lejárata: <b>2017/04/16</b> <b>III-IV. részek tekintetében:</b> –
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> <b>2017/04/06</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> <b>2017/04/06</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup> Ajánlatkérő az írásbeli összegezés megküldését követően észlelte, hogy jelen eljárás III. részét illetően kihirdetett eredmény jogszabálysértő volt, így módon a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglaltakkal összhangban az írásbeli összegezést módosította, figyelemmel arra, hogy a módosítás a jogszabálysértést orvosolta.
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja</b> <sup>2</sup> <b>2017/04/21</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja</b> <sup>2</sup> <b>2017/04/21</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka</b> <sup>2</sup> –
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja</b> <sup>2</sup> --/--/--
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja</b> <sup>2</sup> --/--/--
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup> - Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) és (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve, a közbeszerzési dokumentumok részét képező jelen ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést ezúton ellenjegyezzük: (az aláírásokat az eredeti/papír alapú dokumentum tartalmazza)

